

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Region, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Region et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoie des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Region Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Region, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Region et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Region, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Region et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisis et assumés :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Region, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Region et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Region, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Region et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoie des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Region Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoie des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Region Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisis et assumés :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisis et assumés :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisis et assumés :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d'«une gestion criminelle» de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoie des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Region Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisis et assumés :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –à ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoie des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Region Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »

SESSION du 17 mars 2016

**Jean-François DEBAT — au nom du groupe
socialiste, démocrate, écologiste et apparentés**

ORIENTATION BUDGETAIRES 2016

« Monsieur le Président,
Monsieur le Vice-président,
Mes chers collègues,

On allait voir ce que l'on allait voir! Et bien ce débat d'orientation budgétaire est bien à l'image de ce que nous observons depuis bientôt 3 mois que vous présidez notre Région. De l'outrance, du vide et des effets d'annonce.

En lisant la presse nationale et internationale j'ai l'impression de retrouver des similitudes avec celui dont vous avez dit qu'il était une forme de référence, Donald Trump... Et croyez bien que je ne m'en réjouis pas.

D'abord l'outrance permanente. Vous avez engagé, à l'occasion d'une conférence de presse dont les journalistes ne semblent pas avoir gardé un souvenir impérissable, le procès d' «une gestion criminelle » de vos prédécesseurs. Criminelle, rien que ça...

La critique de notre bilan était attendue, dans la foulée d'une campagne électorale ponctuée de mensonges et d'approximations.

Au lieu du sens des responsabilités qu'impose une présidence, et la fin des messages de campagne avec leurs excès parfois, vous persistez dans le choix de l'outrance. Peu importe si aucune des attaques personnelles que vous formulez ne sont assorties du plus petit commencement de preuve. Non, ce qui compte c'est que l'on retienne que vos prédécesseurs étaient des voyous ou presque. Et que l'on ne retienne que cela, ce qui vous évite d'avoir à répondre à d'autres questions sur le budget de la Région que, pourtant, vous étiez censé présenter.

Du bilan parlons-en alors. Mais sérieusement et pas par la caricature qui évite de regarder les choses en face.

Depuis 2004, les dépenses régionales ont augmenté. Personne ne s'en étonnera et je vais vous faire une confidence: on l'a même souvent dit, vous n'avez rien inventé! Les dépenses de toutes les Régions ont été multipliées par 8 en trente ans. Avant nous, entre 1998 et 2004, le seul budget de RA est passé de 7,7Mds de francs à 1,5Mds d'euros, soit une hausse de 40%, je laisse Etienne Blanc faire la comparaison avec 1992. Les Régions ont en effet changé d'époque et de dimension à l'aune de leurs nouvelles compétences et responsabilités.

Quelques exemples de ce que vous appelez des dérives depuis 2004 : en RA - qui semble être votre cible privilégiée – les budgets apprentissage et agriculture ont doublé, +50% de crédits sur le ferroviaire et l'économie ... et les services généraux me direz-vous ? -10% depuis 2010.

Quant à la gestion de RA et Auvergne, elle est évaluée depuis des années dans le cadre de la notation financière. Elle n'est pas faite pour faire plaisir aux élus, elle est destinée aux investisseurs, c'est une condition pour que la Région emprunte à des taux très avantageux sur le marché des obligations, et vous en reconnaissez vous-mêmes tout l'intérêt dans le DOB.

Que dit cette notation financière en 2015 : la note maximale de AA-, dans la mesure où une collectivité ne peut pas être mieux notée que l'Etat, le 4e niveau sur 23, qui reste de haute qualité. On est bien loin du "D" synonyme de défaut de paiement ! Pour la région, cela signifie que les perspectives économiques sont stables et envoient des signaux positifs aux potentiels prêteurs. Selon le communiqué de S&P, ce résultat *"reflète le cadre institutionnel très "prévisible et équilibré" des régions françaises, la gouvernance et la gestion financière de la Région sont considérées comme fortes, à l'instar de ses performances budgétaires, de sa situation de liquidité et de son économie* ». L'agence de notation considère enfin que la fusion prochaine entre Auvergne et Rhône-Alpes n'aura pas d'impact significatif sur la notation de ces régions.

Cette analyse a une toute autre valeur que l'audit politique que vous avez commandé.

De ce point de vue, nous sommes plus confiants dans les conclusions à venir du rapport de la Chambre Régionale des Comptes et entre un rapport réalisé par des magistrats indépendants et un audit politique commandé et payé par vous, nos concitoyens sauront faire la différence. Je vous annonce par avance le résultat que vous avez prévu de rendre public prochainement: la catastrophe annoncée et la Région Titanic!

Non, nous n'avons pas à recevoir de votre part des leçons de bonne gestion, et personne n'est dupe de vos coups permanents de communication.

Enfin, vous avez, Laurent Wauquiez, un sacré problème avec la vérité des chiffres : ceux que vous annoncez sentent la poudre aux yeux à plein nez.

Vous vous engagez à faire 300M d'économies en fonctionnement sur la mandature, alors que vos orientations budgétaires proposent une stabilité de votre budget, comme Rhône-Alpes et Auvergne l'ont fait durant le dernier mandat.

Vous n'allez donc faire que des redéploiements, ce qui est une pratique courante dans les collectivités, parce que les politiques régionales évoluent en permanence.

Pour votre gouverne, sachez par exemple qu'en RA entre les budgets 2013 et 2015, il y a eu 210 mesures de redéploiement et d'ajustement budgétaire évaluées à 265M€ (soit plus de 10% du budget). Pour être concret, des exemples d'évolution dans notre sens, choisi et assumé :

- de priorité à l'investissement : par la création d'un fonds régional d'innovation avec la BPI, le numérique avec le FTTH, les centres de formations d'apprentis ...
- de maîtrise des dépenses de fonctionnement : près de 5M de gains par des groupements de marché sur le gaz dans les lycées et sur l'informatique ...

-et 25M€ d'augmentation du budget formation par le transfert de nouvelles compétences de l'Etat, comme la formation des personnes handicapées et des détenus, dépenses compensées par une recette équivalente de l'Etat.

Certes, vous nous annoncez 75M€ de baisses des dépenses cette année. Dont acte. Mais pour les actes il faudra attendre! Car le document indigent -et d'ailleurs à peine conforme aux exigences légales en ce sens- qui consacre 3 pages à ce que vous comptez faire cette année et que vous avez dénommé DOB ne fait qu'indiquer un chiffre. C'est une absence totale de vision sur notre Région.

Car il ne s'agira pas seulement de « nettoyer les écuries » en évoquant le coût marginal du personnel ou des moyens généraux: votre VP a admis en commission que ces chiffons rouges que vous agitez en permanence depuis 3 mois ne représenteront que 2 M au maximum. Il en manque 73...

Les dépenses de fonctionnement que vous dénoncez, touchent à la formation des chômeurs et des apprentis, à des actions économiques, au fonctionnement quotidien des lycées plus utile que vos portiques qui se réduisent comme peaux de chagrin à des tourniquets –a ce sujet je demande que les élus soient enfin informés des lycées qui bénéficieront de ces aménagements, qu'on nous refuse

obstinément-, aux 1230 trains qui circulent chaque jour alors que vous ne jurez que par le financement des routes et des autoroutes, faisant fi d'une clarification des compétences que tout le monde appelle de ses vœux.

Alors, ou seront vos économies ? Pour certaines, nous craignons que votre budget 2016 soit l'heure d'une pénible vérité.

Autre contre-vérité: Non l'investissement ne pas augmenter ! Il va meme sur ce mandat être en baisse par rapport à ce que nous avons réalisé.

Voici 15 jours, a un moment ou personne ne pouvait vous contredire puisque personne n'avait vu votre DOB, vous avez bombé le torse et promis que vous augmenteriez de 100M par an l'investissement. Tambour et trompette mais en réalité flûte et pipeau!

Votre objectif serait d'inverser la tendance, en dépensant 800M€ par an en investissement. Petit problème: ce chiffre est inférieur à la moyenne 2005-2015 si on cumule Auvergne et Rhône Alpes qui est de 850M! Et rien que sur le dernier mandat, la moyenne est de plus de 780M.

En réalité, vous annoncez une augmentation sur la base de l'estimé de 2015. Vous profitez en effet d'un concours de circonstances non imputable à la Région : un retard dans la construction de rames ferroviaires empêchant la Région de payer à la livraison en 2015, et la première année de démarrage des fonds structurels européens FEDER.

Ainsi, avec votre objectif de 800M de dépenses par an, vous prétendez que l'investissement augmentera alors qu'il sera au mieux stable. La preuve c'est que vous inscrivez exactement la même somme que nous au budget 860M selon votre VP en commission. Quand vous prévoyez 4 milliards d'investissement, c'est-à-dire moins que nous.

Personne ne vous en fait le reproche, en tout cas pas moi, mais essayer de faire passer une baisse pour une hausse, désolé, ca ne le fait pas!

Enfin, vous avez confirme votre volonté de financer les routes, en contradiction avec l'objectif de clarté, que les citoyens sachent qui fait quoi: la Région, le ferroviaire et les départements, les routes. C'est une erreur majeure, qui en plus ne créera ni un emploi ni un euro d'investissement public. En effet, que feront les départements? Ils encaisseront l'aide de la Région et réduiront leur propre contribution. Compte tenu de leurs finances, ils n'augmenteront évidemment pas leurs programmes.

Un nouveau sujet apparait dans ce DOB : l'A45. Cela relève de l'incantation sur un projet qui n'est pas au CPER mais sur lequel vous implorez les autres collectivités locales et l'Etat de vous aider à tenir partiellement une promesse imprudente. Pour notre part nous restons opposés à la participation financière de la Région à ce projet.

En conclusion :

Un faux procès de la gestion passée

Des économies qui ne sont que des redéploiements

Un investissement en baisse par rapport aux dix dernières années

Trois impostures pour un budget dit de rupture.

Nous craignons fort qu'il ne le soit que par les pots cassés mais aussi les rodomontades. Rendez vous au budget, M le Président, avec de vrais chiffres et le mur de la réalité. »